

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pemetaan dan Evaluasi Laboratorium Fisika SMA di Jawa Timur dalam Upaya Pencapaian Kompetensi Dasar (KD) Keterampilan Kurikulum 2013 Melalui "Photovoice"

Jumlah Penulis : 1. Nadi Suprpto, 2. **Titin Sunarti**, 3. Suliyannah(anggota dari 5 orang penulis)

Identitas laporan :
 a. Nomor :
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2019
 c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : **Artikel Dalam Laporan Penelitian**
 (beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

| No. | ASPEK | URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN |
|-----|-------------------|---------------------------|
| 1. | Indikasi Plagiasi | |
| 2. | Linieritas | <i>Linier</i> |

II. Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|--|--|----------------------------|
| | Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2) | |
| Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi laporan penelitian (20%) | 0,4 | 0,4 |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 0,6 | 0,6 |
| Kecukupan dan kemitakhiran data/ informasi dan metodologi (30%) | 0,6 | 0,6 |
| Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%) | 0,4 | 0,4 |
| Total = (100%) | 2 | 2 |
| Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama) <i>Sebagai penulis anggota dari 3 orang</i> | 20% X 2 = | 0.4 |
| KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW | | |
| *Kelengkapan dan kesesuaian unsur | <i>Unsur isi lengkap dan sesuai</i> | |
| *Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan | <i>Pembahasan cukup dalam</i> | |
| *Kecukupan & kemitakhiran data & metodologi | <i>Data dan metodologi mutakhir</i> | |
| *Kelengkapan unsur & kualitas penerbit | <i>Memenuhi syarat sebagai penerbit.</i> | |

Surabaya, 25 Agustus 2021
 Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Budi Jatmiko, M.Pd.
 NIP : 196008221985031003
 Unit kerja : Jurusan Fisika FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Pendidikan Fisika
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pemetaan dan Evaluasi Laboratorium Fisika SMA di Jawa Timur dalam Upaya Pencapaian Kompetensi Dasar (KD) Keterampilan Kurikulum 2013 Melalui "Photovoice"

Jumlah Penulis : 1. Nadi Suprpto, 2. Titin Sunarti, 3. Suliyanah(anggota dari 5 orang penulis)

Identitas laporan :
 a. Nomor :
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2019
 c. Jumlah halaman :

Kategori Laporan : Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri √ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

| No. | ASPEK | URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN |
|-----|-------------------|-----------------------------|
| 1. | Indikasi Plagiasi | Tidak ada indikasi plagiasi |
| 2. | Linieritas | Linier |

II. Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|--|---|----------------------------|
| | Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2) | |
| Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi laporan penelitian (20%) | 0,4 | 0.4 |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | 0,6 | 0.6 |
| Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%) | 0,6 | 0.6 |
| Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%) | 0,4 | 0.4 |
| Total = (100%) | 2 | 2 |
| Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama) Sebagai anggota dari 3 orang penulis | $(40\%/2) \times 2 =$ | 0.4 |
| KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW | | |
| *Kelengkapan dan kesesuaian unsur | Ditulis sesuai bidang ilmu pengusul, isi lengkap dan sesuai | |
| *Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan | Pembahasan yang dilakukan cukup dalam | |
| *Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi | Data dan metodologi cukup mutakhir | |
| *Kelengkapan unsur & kualitas penerbit | Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit sudah baik | |

Surabaya, 27 Agustus 2021
 Reviewer 2,

Nama : Prof. Dr. Madlazim, M.Si.
 NIP : 98511051991031012
 Unit kerja : Jurusan Fisika FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Fisika/Fisika Bumi
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)